

产权组织 开拓者报告

探索知识产权 驱动的创新和 创造的未来



WIPO

本作品依照知识共享署名4.0国际许可进行许可。

©WIPO, 2025年

允许使用者对本出版物进行复制、发行、改编、翻译和公开表演，包括用于商业目的，无需明确同意，条件是使用这些内容须注明来源为产权组织，并在对原始内容作出修改时明确注明。

2025年首次出版

建议著录格式：世界知识产权组织（2025年）。《产权组织开拓者报告：探索知识产权驱动的创新和创造的未来》。日内瓦：产权组织。DOI: [10.34667/tind.58665](https://doi.org/10.34667/tind.58665)

世界知识产权组织
World Intellectual Property Organization
34, chemin des Colombettes, P.O. Box 18
CH-1211 Geneva 20, Switzerland瑞士

改编/翻译/演绎不应带有任何官方标记或标志，除非已经产权组织同意和确认。请通过产权组织网站联系我们，以获得许可。

wipo.int

对于任何演绎作品，请增加以下声明：

“对于原始内容的转换或翻译，产权组织秘书处不承担任何责任。”

ISBN: 978-92-805-3738-3 (印刷版)

ISBN: 978-92-805-3739-0 (网络版)

如果产权组织发表的图片、图形、商标或标志等内容属于第三方所有，则此类内容的使用者自行负责向权利人征得许可。



署名 4.0国际许可 (CC BY 4.0)

查看此许可的副本，请访问<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

封面: Unsplash/Mostafa Meraji

本许可下发生的任何争议，不能友好解决的，应根据当时有效的《联合国国际贸易法委员会仲裁规则》提交仲裁。双方应受此种仲裁所做任何仲裁裁决的约束，将其作为对此等争议的终局裁决。

产权组织第2013ZH号出版物

本出版物中所用的名称及材料的呈现方式，不意味着产权组织对于任何国家、领土或地区或其当局的法律地位，或者对于其边界或边界线的划分，表示任何意见。

本出版物不反映成员国或产权组织秘书处的观点。

提及具体公司或具体厂商的产品，不意味着它们得到产权组织的认可或推荐，认为其优于未被提及的其他类似性质的公司或产品。

目录

前言	2
鸣谢	3
内容提要	4
导言	8
1. 影响知识产权制度的关键力量	10
2. 2034年知识产权的设想情景	24
3. 当前需要进行哪些变革, 我们应该优先考虑什么?	30
4. 访谈结论	34
方法	36

前言



知识产权从未停滞不前。它本质上是动态的——受技术、创新和创造力的影响。这有助于解释为什么知识产权界始终保持开放性、好奇心和前瞻性。

如今, 这种思维方式比以往任何时候都更加重要。包括人工智能在内的数字技术正在改变创新和创造力。在许多经济体, 价值创造正在从有形资产转向无形资产。全球挑战要求新形式的创新及其加速部署。不断变化的地缘政治态势正在重新勾画全球合作的轮廓。

这些和其他考虑因素正在给现有的知识产权框架带来一些压力。我们所面临的挑战和机遇是这些框架的设计者和我们的前辈所无法预见的。我们还发现, 在知识产权界, 由于业务事项占据优先地位, 许多人应对这些问题的时间和空间都减少了。

本报告是我们应对这些现实的对策之一。它反映了产权组织作为全球召集人的作用, 以及就知识产权的未来进行开放和深思熟虑的对话的空间。报告以来自政府、产业界、民间社团、学术界和国际组织的45位思想领袖的真知灼见为基础, 是当今、未来和今后十年知识产权问题的导航工具。

没有人能够预测未来, 所提出的见解也并非试图预测未来。相反, 它们是路标, 照亮了技术、经济、商业、文化和社会的深层暗流和交汇力量。因此, 它将为我们提供一个探索未来的结构化框架。希望这能帮助我们避免被迫进行变革, 而是积极主动地塑造所需的变革。

因此, 我请你们带着好奇和开放的态度来阅读这份报告。阅读时, 请扪心自问我们将选择哪种未来情景? 您将在引导创新和创造的未来中扮演什么角色?

前方地平线上呈现出许多可能的路径, 有些已经有人走过, 更多的尚待发现。因此, 让我们一起出发吧——不是像旅行者那样沿着预先确定的路线前进, 而是像真正的开拓者那样探索可能性的前沿, 为人类的智慧和创造力世代继续蓬勃发展的未来而努力。

邓鸿森

总干事

世界知识产权组织

鸣谢

《产权组织开拓者报告》的完成得益于产权组织总干事邓鸿森的领导和支持，以及他对于前瞻性在应对不确定性、增强预期并就不断变化的局势做好准备方面的重要性的认识，本报告也是知识产权界人士和产权组织同事们不懈努力的成果。

本报告在产权组织行政、财务和管理部门助理总干事安德鲁·斯坦斯的指导下，由知识产权未来高级顾问马丁·科雷亚和高级项目官员张哲牵头编写。

本报告是对创新和创造生态系统中各部门有识之士和专家进行访谈分析的成果，这些部门包括世界各地的政府、企业、学术界以及非政府组织和政府间组织。我们对这些个人和组织的贡献表示感谢，没有他/她们的贡献就不可能有这份报告。

我们谨向以下人员表示感谢：Michael Schwager（澳大利亚知识产权局局长）、Kamran Imanov（阿塞拜疆共和国知识产权局董事会主席）、Konstantinos Georgaras（加拿大知识产权局专利局长、商标注册局长兼首席执行官）、Koffi Paul Assande（科特迪瓦知识产权局局长）、Margus Viher（爱沙尼亚专利局局长）、Peter Labody（匈牙利知识产权局副局长）、Rowel S. Barba（菲律宾知识产权局局长）、Muhammed Zeki Durak（土耳其专利商标局局长）、Adam Williams（联合王国知识产权局首席执行官兼局长）、Shira Perlmutter（美国版权局局长）、Johnson Kong（国际知识产权商业化委员会董事会成员）、Per Wendin（Kapea AB公司所有人）、Essam Bukhary（产权组织全球奖评委会成员）、Etienne Sanz de Acedo（国际商标协会首席执行官）、Irene Calboli（德克萨斯农工大学法学院董事法学教授）、Mariela Formas（智利医药创新商会执行副总裁）、Vitor Henrique Pinto Ido（圣保罗大学商法教授）、Scott Frank（全球知识产权联盟主席/总裁）、Eleonora Rosati（斯德哥尔摩大学知识产权法教授）、Juan Antonio Dorantes（墨西哥知识产权保护协会国际条约委员会主席）、Andres Guadamuz（苏塞克斯大学知识产权法讲师）、Vincent E. Garlock（美国知识产权法协会执行主任）、Dana Robert Colarulli（国际许可贸易工作者协会执行主任）、Luis Alejandro Henriquez（美洲知识产权协会主席）、Thiru Balasubramaniam（知识生态国际日内瓦代表）、Bemanya Twebaze（非洲地区知识产权组织总干事）、谢小勇（中国知识产权学会秘书长）、Sean Flynn（美国大学华盛顿法学院信息正义与知识产权项目主任）、张凌寒（中国政法大学数据法研究所教授）、Aaron Cooper和Joseph Whitlock（商业软件联盟全球政策高级副总裁/高级总监）、Stanley Lai（Allen & Gledhill知识产权事务主管、合伙人）、Franck Macrez（国际知识产权研究中心副教授兼研究部主任）、Jennifer Brant（Innovation Insights Sarl首席执行官）、Daryl Lim（宾夕法尼亚州立迪金森法学院H. Laddie Montague Jr.法学讲席教授）和Bryonie Guthrie（世界经济论坛前瞻与组织转型实践负责人）。

我们还要感谢Loreto Bresky、Marco Antonio Morales Montes、Agaba Gilbert、Lally Rementilla、Roger Kampf以及来自新加坡和美国的参与者，他/她们的见解丰富了本报告的内容。

本报告得益于产权组织多位同事的贡献，其中包括Charlotte Beauchamp、Edwin Hassink、Debbie Roenning、Spencer Cabildo、Maria-Antonieta De Icaza、Nicole Rosenberg、Damien Simonis、Francesca Rizzi、Marcelo Di Pietro、Christina Fertis和Alexandre Roudovski。

电子邮件：futureofip@wipo.int

内容提要

产权组织发起开拓者项目，旨在探讨知识产权制度的未来格局，深入了解知识产权驱动的创新与创造方面的关键问题、演变趋势和潜在机遇。这项倡议的目的不是预测未来，而是帮助产权组织成员国和利益攸关方审视和了解当前趋势的影响，为应对影响知识产权制度发展的中长期挑战做好准备，并抓住这些趋势可能带来的机遇。

知识产权未来团队对创新和创造生态系统中的思想领袖和专家进行了一系列访谈，探讨2034年知识产权驱动的创新与创造。对与超过45位来自世界各地政府、企业、学术界、非政府组织和政府间组织的有识之士和专家的访谈进行了分析。

报告概括了继续影响知识产权驱动的创新和创造发展轨道的主要趋势，探讨了知识产权制度的积极和消极情景，并扩展了未来可能考虑的优先事项。

本报告强调，有必要警惕地观察新出现的指标和微弱信号，它们可能会影响知识产权制度的格局和演变方式。访谈中提供的见解有助于人们了解长期的变革，并为形成有关知识产权驱动的创新和创造的未来情景奠定基础。

主要结论

影响知识产权制度的关键力量

参与者指出了未来10年有可能对知识产权推动创新和创造的方式产生重大影响的各种因素。运用PESTLE（政治、经济、社会、技术、法律和环境）框架将他/她们的见解进行分类（见图1）。要在这些相互竞争的力量之间取得平衡，就必须进行考虑和战略规划，以确保知识产权制度在促进创新和创造方面继续保持相关性和有效性。

政治力量和地缘政治变化正在重塑全球知识产权格局，影响着各国对知识产权的认知、使用 and 信任。随着新的数字和物理疆域的出现，知识产权制度必须超越传统的地域原则，以适应不断变化的国际动态和合作模式。

在经济层面，无形资产的重要性提升，要求建立一个采用标准化评估方法的全球知识产权市场。主要考虑因素包括：使保护期限与资产生命周期相一致，减少中小企业面临的障碍，以及在创新激励与知识可获取性之间取得平衡。

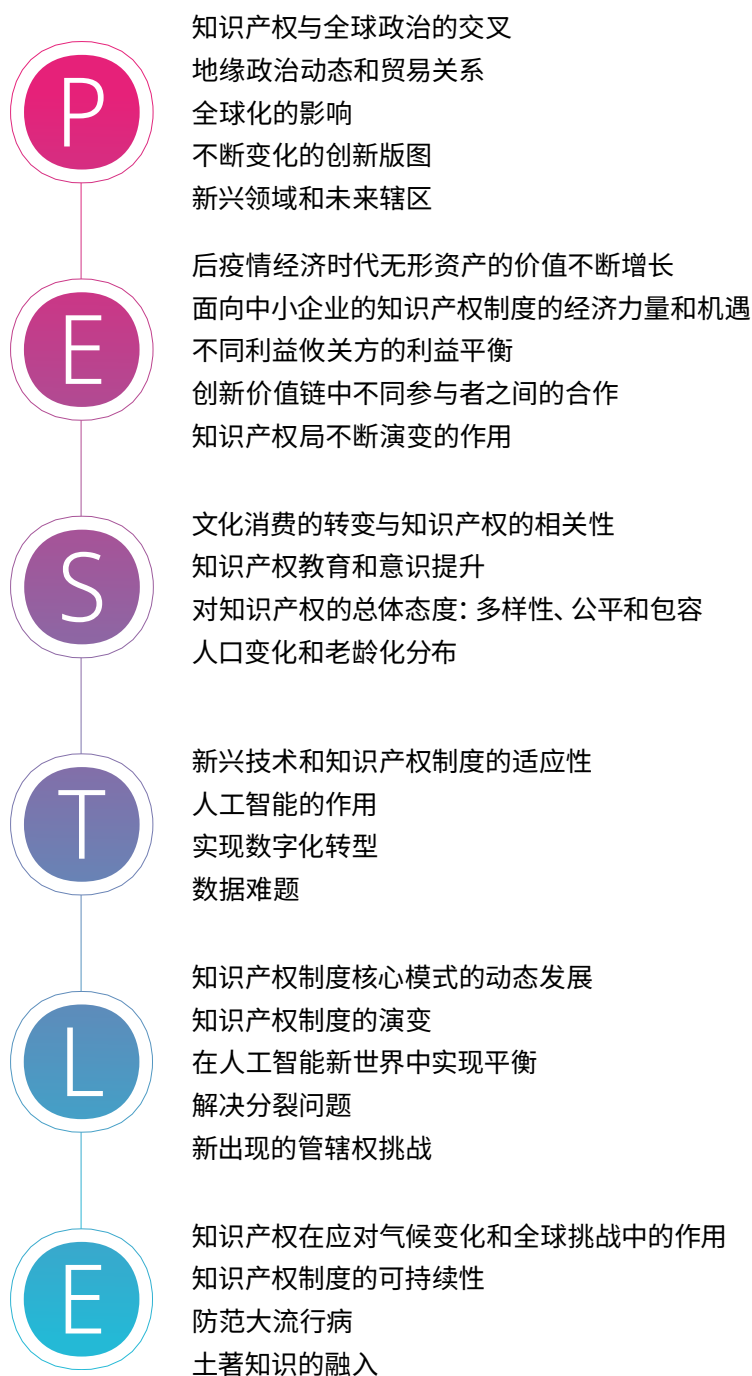
一些社会趋势，特别是向数字空间的转变和后千禧年视角，对传统的知识产权框架提出了挑战。意识提升和教育，尤其是在发展中地区，对于弥合全球差距至关重要。将知识产权重新定位为促进发展、多样性和可持续性的工具，可以改善社会对知识产权的认识，提高知识产权的相关性。

技术进步成为影响知识产权未来的最重要因素。创新步伐的加快要求加快政策的制定和实施。知识产权局必须接纳人工智能和新技术，同时应对数字差距和数据管理挑战。数字世界的兴起为商标保护和跨境执法带来了新的挑战。

法律层面的考虑主要集中在快速的技术变革与相对迟缓的知识产权政策制度之间的脱节，这威胁到制度信任和相关性。虽然方法各不相同，但利益攸关方一致认为需要制定新的框架来保护未来的创新。新兴领域，如元宇宙和外层空间探索，将需要创新的监管解决方案。

环境挑战，包括气候变化和大流行病，将日益影响知识产权制度的发展。必须调整知识产权制度以应对全球危机，同时保持各辖区之间的协调。2024年缔结的《产权组织知识产权、遗传资源和相关传统知识条约》表明，将向重视多元知识来源的包容性方法转变。

图1： 影响知识产权制度的关键力量



资料来源：产权组织。

2034年的知识产权设想情景

为了更好地理解当前趋势对未来知识产权驱动的创新和创造的潜在影响，我们基于参与者的设想编写了两个虚构故事。这两个故事，一“阴”一“阳”，分别从消极和积极的视角描述了2034年截然不同的景象。

在消极情景中，一个充满挑战的未来正在展开，知识产权格局在全球危机的复合影响下挣扎，最终形成一个支离破碎的分裂体系。在这一情景下，孤立的知识产权政策、掠夺性的做法和人工智能在知识产权创造中的主导地位，使人类的创造力被边缘化。

与此相反，在积极情景中，则展现了一个理想的未来，即全球知识产权制度已转变为一个促进全球合作与包容的开放框架。这一愿景强调标准化的知识产权法律、数字化转型、对知识产权的广泛认知，以及促进技术进步和保护人类创造力的平衡方法。

这两个故事都为我们提供了宝贵的见解，让我们了解知识产权制度的潜在演变及其对创新和创造力的影响。

当前需要进行哪些变革，我们应该优先考虑什么？

参与者就确保知识产权制度继续推动创新和创造所需的关键变革交流了看法。确定了五个优先领域或主题：

1. 实现监管和政策框架的现代化；
2. 加速数字化转型；
3. 重塑知识产权教育；
4. 建立更强大的合作网络；
5. 确保知识产权的相关性和包容性。

未来需要探索的领域包括扩大知识产权局服务、将知识产权政策纳入国家经济战略、实施人工智能和区块链解决方案、量身定制知识产权教育、加强合作以及提高代表性不足群体的参与度。这些变革旨在创建一个更有活力、更有效的知识产权生态系统，以满足未来社会的需求。

研究概述了影响知识产权驱动的创新和创造的主要趋势，同时也指出了值得密切关注的新信号。通过访谈收集到的见解，解释了长期转型过程，并为构建合理的未来情景提供了框架。

分析表明，知识产权制度变革的驱动力并非沿着线性轨迹发展，而是经历了多个阶段。例如，全球化曾是连接全球知识产权制度的催化剂，促成了《专利合作条约》（PCT）、商标国际注册马德里体系（马德里体系）和其他多边知识产权条约的建立。然而，近年来全球化对多边合作的影响有所减弱，这表明国际知识产权合作的发展方式可能会发生转变。

参与者还一致强调，需要为未来的知识产权制度确立共同目标，特别是注重程序和监管层面的兼容性。作为一项关键发现，多边合作的重要性持续凸显，普遍认为多边框架为来自不同地区的创新者和创造者提供了最有效的途径，使他/她们能够以具有成本效益的方式高效地触及全球受众。

这项研究强调了知识产权意识作为战略重点的至关重要性。随着后代承接使用和塑造知识产权制度的责任，拓展对其机遇和挑战的认识愈发关键。加深理解将使这些未来的创造者和创新者更好地维护和发展平衡的知识产权制度，促进包容性创新，同时应对新出现的技术和社会挑战。

导言

知识产权的未来是什么？如何回答这—问题是知识产权界许多人每天都在思考的问题。世界各地的政府、商界领袖和学术界人士都在不断研究现有的大量数据，并试图了解在中长期內哪些影响当今世界的主要驱动因素将对知识产权制度的演变方式产生影响，以及影响的程度如何。

我们面临的挑战是，世界正在加速转型，包括人口结构变化、人口老龄化、气候变化、地缘政治冲突、技术进步和经济干扰在内的各种主要力量正在考验着我们生活的方方面面，包括几个世纪以来一直在塑造社会的社会建构。

纵观我们的历史，创新和创造一直是经济增长、社会发展和技术进步的重要推动力。它们实现了曾经被认为不可能实现的目标，而知识产权制度则是这一创新和创造过程的核心。

—直以来，知识产权制度为社会认可那些在创新和创造方面取得卓越成就的个人提供了途径，同时也为补偿个人在工作中投入的时间和精力提供了经济激励。

展望未来十年，我们必须更好地了解微小的信号如何演变成大趋势和大驱动力，影响知识产权制度的方向和演变，以及知识产权制度促进和支持创造与创新的能力，从而在未来造福于所有人。

2024年，产权组织面向创新与创造生态系统中的杰出思想领袖和专家进行了一系列全面的结构性访谈。其目的是探索未来十年（到2034年）知识产权驱动的创新和创造的发展轨迹。本报告概括了与这些杰出人士进行的超过45次访谈所得出的见解，这些人士代表着世界各个地区的政府、企业、学术界、非政府组织和政府间组织等不同部门。

本报告旨在帮助我们的成员国和知识产权界理解当前的趋势如何塑造未来的格局，为探索中长期內知识产权制度的各种潜在未来奠定基础。每一章节分别涉及访谈中出现的不同方面。第1章概述了影响知识产权制度的主要力量及其对知识产权界的重要意义。第2章展现了2034年知识产权驱动的创新和创造的情景，第3章强调了必要的变革和优先事项，以确保知识产权在未来十年继续促进创新和创造。最后，第4章总结了访谈的主要结论。

报告强调，有必要密切关注可能影响知识产权制度未来格局和演变的新兴指标和微弱信号。从访谈中获得的见解有助于我们理解长期变革，并为制定有关知识产权驱动的创新和创造的未来情景奠定基础。本报告虽然并非详尽无遗，但旨在突出知识产权领域的主要关注点和新兴趋势，并推动就知识产权驱动的创新和创造的未来展开对话。



1. 影响知识产权制度的关键力量

本章探讨了2034年（未来10年）影响知识产权制度塑造方式的关键力量。在整个访谈过程中，参与者分享了他/她们认为对知识产权驱动的创新和创造的未来至关重要的一些问题。

参与者就最重要的因素提供了丰富的观点。我们采用PESTLE（政治、经济、社会、技术、法律和环境）分析框架对他/她们的见解进行了整理，为知识产权驱动的创新和创造的未来提供了一个结构化的多层面视角。值得注意的是，访谈中发现的一些因素对多个类别都产生了深远影响，凸显了这些因素的影响规模和相互关联性。

政治因素

主要驱动因素

- 知识产权与全球政治的交叉
 - 地缘政治动态和贸易关系
 - 全球化的影响
 - 不断变化的创新版图
 - 新兴领土和未来辖区
-

参与者认为，知识产权制度与政治因素密切相关，因为政治因素会影响在国家国际背景下使用知识产权的方式和目的。这一因素还被认为间接影响着全球对知识产权的认识和信任。



这种相互联系有可能使全世界的社区团结起来，促进创新和创造力超越国界，促进发展，但也有可能造成知识产权制度的分裂，破坏人们对知识产权制度的信任。

几位参与者对知识产权在地区和双边冲突中的潜在作用表示担忧，他/她们设想了这样的情景：专利和外观设计可能会限制创新的获取，或者人工智能生成的内容可能会被战略性地作为现有技术发布，以便在特定地区限制知识产权保护。

参与者强调，当前的地缘政治变化、领导层更迭和贸易中断会刺激以短期利益优先的彼此对立的民族主义议程。自由贸易协定中知识产权章节的激增体现了这一趋势，同时也反映出多边知识产权制度对企业和中小企业需求的反应迟缓。

“由冲突、人道主义或大流行病灾难或政治紧张局势而导致的全球关系分裂是我们必须密切关注的问题，因为这可能导致一个报复性的世界，主要参与者之间的保护主义和单边制裁加剧，影响的主要是全世界的创造者和创新者。”

Thiru Balasubramaniam
知识生态国际日内瓦代表

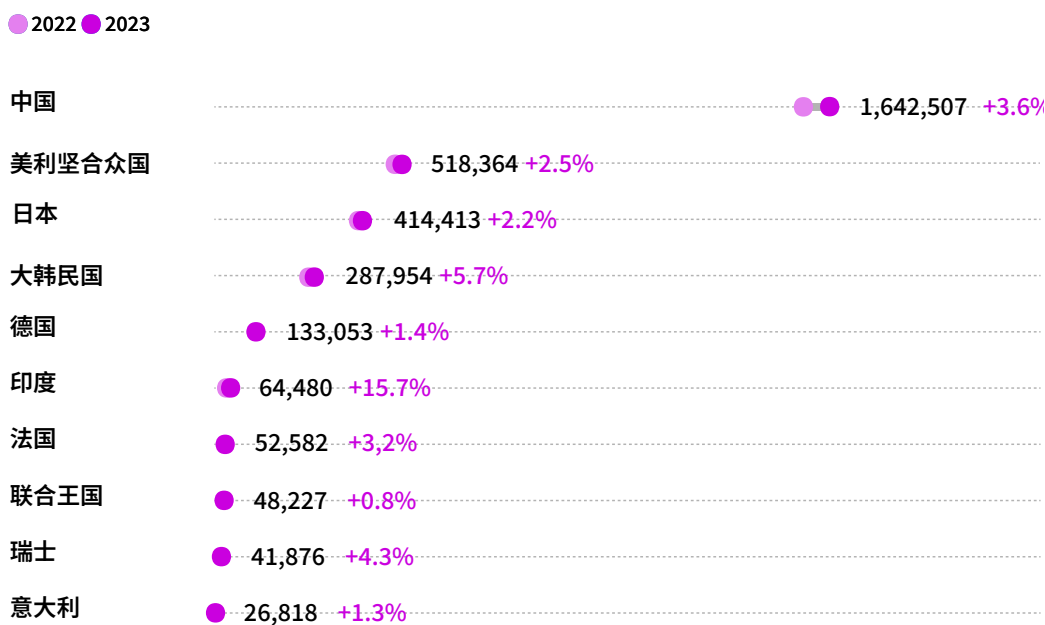
这些发展引发了人们对未来知识产权制度平衡的思考，特别是在地理包容性、发展考量以及获取与保护之间的关系方面。此外，一些参与者还思考了这一趋势如何凸显产权组织等国际组织的重要性，为通过最佳做法或准则制定促进相互分享和学习提供了空间。

全球化也是影响公众对知识产权制度有效保护创意与创新并推动其交易和商业化的总体预期的一个重要因素。全球的互联互通，包括创意和创新的自由流动、国际交流和全球市场准



入,被认为在两个不同的层面上影响着知识产权制度。第一个层面是各知识产权局之间的合作,因为全球化已经并将继续促进各知识产权局之间的合作。这有可能为政策和程序的兼容性铺平道路,并为世界各地的创新者和创造者利用知识产权局提供便利。第二个层面是当今创意商业化的方式,因为这可以为创建一个全球无形商品市场提供机会,在这个市场中,知识产权将在评估方法和实践的标准化方面发挥根本性作用。

图2. 哪些国家的申请人提交的专利申请最多?



注: 在10个来源国中, 有9个来源国的申请人2023年提交的专利申请多于2022年。印度申请人在全球范围内提交的专利申请大幅增长了15.7%, 连续第五年实现两位数增长, 这主要是受印度居民申请的驱动。

资料来源: 产权组织统计数据库, 2024年8月

虽然知识产权一直以来被认为主要有利于发达国家, 但参与者认识到, 知识产权申请版图的变化是其发展中的一个关键因素。来自发展中国家的申请量逐渐增加, 表明创新和创意生态系

统正在走向成熟。此外，参与者还思考了这一变化会如何挑战原有知识产权制度所依据的发达国家价值观，并有可能导致这些价值观与发展中国家和最不发达国家的价值观发生冲突。

最后，参与者认为领土/辖区/边界的出现是未来变革的一个因素。随着各国探索新的疆域——数字疆域和物理疆域——传统的地理辖区概念可能需要进行重大调整。这种领土扩张，无论是通过地缘政治变化、虚拟领域（如元宇宙）的兴起，还是通过空间探索的进步，都可能对知识产权属地性的基本原则提出挑战。这些发展预示着，未来可能需要更进一步审视以地域为基础的现行知识产权制度，以适应新形式的主权空间。

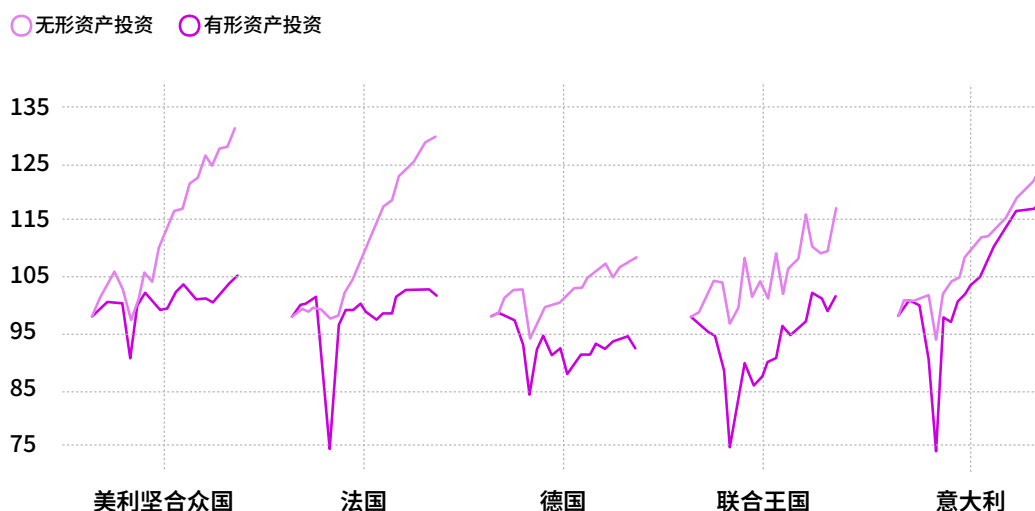
从民族主义抬头和地区紧张局势，到全球权力态势变化和制度分化，各种政治因素相互作用，可能会深刻改变国际知识产权制度的发展方向。未来的关键挑战在于，既要维护知识产权制度作为全球创新的中立推动者的作用，又要驾驭日益复杂的政治格局，因为这种格局有可能将国家利益置于国际合作之上。

经济因素

主要驱动因素

- 后疫情经济时代无形资产的价值不断增长
- 面向中小企业的知识产权制度的经济力量和机遇
- 不同利益攸关方的利益平衡
- 创新价值链中不同参与者之间的合作
- 知识产权局不断演变的作用

图3. 2019-2023年部分经济体季度投资指数（2019年第一季度=100）



注：估算值为与链式量（参考年份2015年）。

资料来源：产权组织-路易斯商学院全球无形资产投资数据库，2024年6月。

参与者重点讨论了作为知识产权未来发展的一个关键因素，无形资产在经济层面的重要性日益增长。冠状病毒病大流行之后，全球对这一类资产（企业的无形财产）的经济潜力的认

识预计将长期持续，这为在全球范围内建立无形资产交易和商业化的市场提供了机会，而知识产权则是其中的一个基本组成部分，可以带来可信度和公认价值。

访谈研究了启动知识产权经济良性循环所需的各种要素。大多数参与者认为，全球标准化的知识产权评估和商业化方法将在这样一个市场中建立信任，同时促进供需匹配。这将鼓励企业，尤其是中小企业，自其商业周期的早期阶段就将知识产权战略纳入其经济规划。此外，这将使知识产权成为金融投资的门户，确保知识产权得到尊重，同时促进创造就业机会和经济增长。

参与者在回应中强调，应将知识产权制度的惠益扩展至更广泛的群体，促进公平竞争，防止少数强势实体垄断经济资源。

“知识产权的作用不仅仅是激励人们花时间和精力提出新的解决方案，它还能让市场发挥作用，这样我们不仅能实现首次发明，还能让这项发明在之后实现商业化。”

Dana Robert Colarulli

许可贸易工作者协会执行主任

参与者还考虑了更有效的知识产权制度对经济的影响，以及如何重新构想其要素，以加速将创意转化为产品和服务。

在这种情况下，知识产权局的运作成本，以及知识产权审查质量的不确定性和不一致性，将对该体系使其所保护的产品和服务增值的能力构成挑战。此外，一些参与者对知识产权保护期限的经济层面进行了反思，强调世界正变得越来越数字化，当代消费行为日益呈现出产品生命周期缩短的特征，这反映了向更短暂的使用模式的根本转变。

根据这一意见，有人建议考虑建立一个动态框架，使保护期限与知识产权资产的经济生命周期保持一致。这种细致入微的方法将考虑为具有直接、短暂市场影响的创新设定较短的保护期限，为具有持续商业价值的创新设定较长的保护期限。这种框架将允许在市场条件或创新意义要求进行额外保护的特殊情况下延长保护期限。

人才的潜在迁移是另一个关键因素。参与者指出，发展中国家基础设施不足和监管不一致可能会促使创新者向发达国家转移，从而可能扩大创新和经济差距。

参与者认识到，在不断扩大的全球知识经济中，激励创新与知识广泛获取之间的矛盾日益加剧。知识产权带来的经济激励措施有望推动用于研究、开发和知识共享的合作平台和开源模式呈上升趋势。

反馈中还强调了创新和创意生态系统中更广泛的行为者在知识产权保护和实施方面面临的经济障碍，特别是对中小企业和创业者而言。参与者设想，到2034年，通过实施一种更具包

容性的准入模式，根据用户规模和支付能力制定差异化的收费结构，可以扩大该系统的参与范围，尤其是在新兴市场，最终建立一个更具包容性的生态系统。

图4. 2005-2010年全球人口流动情况



资料来源：《全球人口流动》，Nikola Sander、Guy J. Abel和Ramon Bauer著。

参与者强调了解创新和创造价值链中经济联系的重要性，包括假冒和盗版对就业、国内生产总值、税收、社会福利和公共卫生的影响。

最后，参与者强调，知识产权局必须调整和扩大其服务，以满足未来创新者的需求，并在不断变化的知识产权格局中保持相关性。

显而易见，无形资产在经济层面的重要性日益提升，继续推动对于建立一个具有标准化评估方法的全球知识产权市场的需求。其他关键的经济考虑因素包括：使保护期限适应资产生命周期、解决中小企业面临的经济障碍，以及实现创新激励与知识获取之间的平衡。在知识产权局层面，参与者认为必须不断发展，才能在不断变化的格局中保持相关性。

社会因素

主要驱动因素

- 文化消费的转变与知识产权的相关性
- 知识产权教育和意识提升
- 对知识产权的总体态度：多样性、公平和包容
- 人口变化和老龄化分布

参与者强调，向数字空间的文化转变正在挑战主要基于非数字时代国内规则的知识产权制度的相关性。以从传统媒体向社交媒体平台上个人内容创作者的转型为标志，内容消费模式的转变将对知识产权驱动的创新和创造产生影响。这就提出了一些问题，即该制度是否具有灵活性，是否有能力迅速调整，以便在全球社会和竞争激烈的商业环境中保持其有效性。

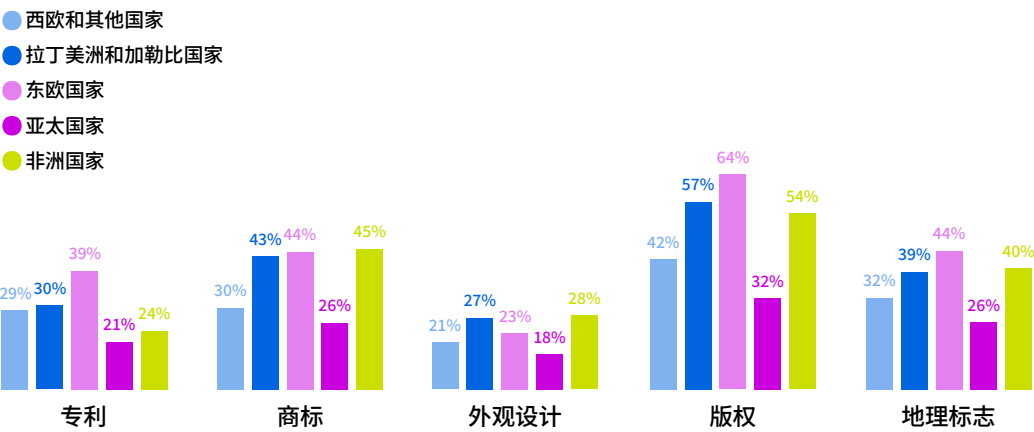
“过去，版权有助于推动创造力，但现在，互联网架构正在改变这种模式。例如，网红们无需版权保护即可创作内容并赚取收入。他/她们依靠平台上的浏览量和参与度获得收入，而非版权本身。”

张凌寒

中国政法大学数据法研究所教授

访谈中提出的另一个关键问题是，有必要提高当前对知识产权的了解和认识水平，特别是在发展中地区。参与者强调了提高公众对知识产权的社会和经济贡献的认识的重要性，特别是需要在早期教育阶段引入知识产权概念，以培养积极的态度，创造有利于创造、创新和知识传播的环境。

图5. 意识指数

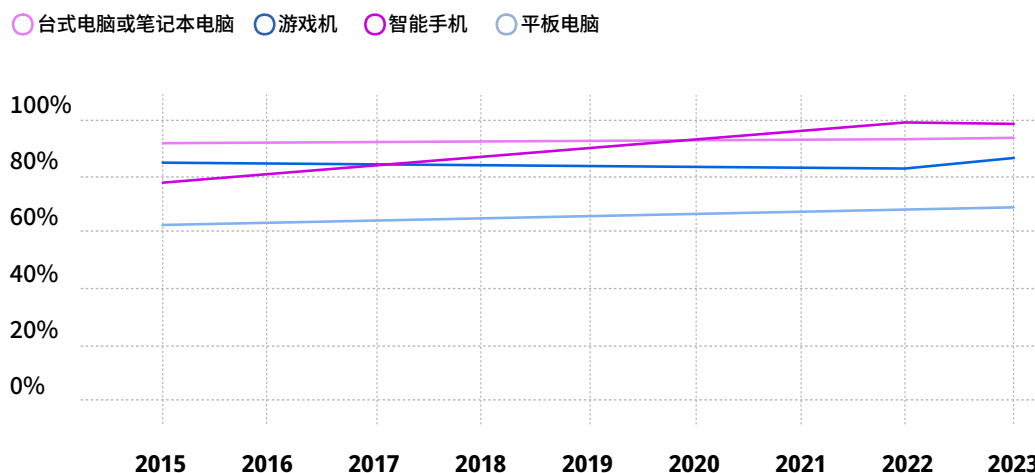


注：意识指数——受访者中具备专利知识的比例（%）。条件：个人了解程度分别按照“了解很少、比较了解或非常了解”作评价（主观意识程度），并结合得到正确回答的相应问题（客观意识程度）。

资料来源：WIPO Pulse, 2023 年全球知识产权意识调查

参与者认为，解决对知识产权的普遍态度问题是影响知识产权驱动的创新和创造的未来的关键因素。参与者强调，必须将知识产权重新定位为弥合发展差距和惠及代表性不足群体的工具。他/她们提出了一种新的知识产权叙事方式，其中包括发展、多样性和可持续性，促进以更加全面的方式实现包容。加强创新和创造价值链中不同行为者之间的合作，特别是在基层，将促进多样性、公平性和包容性，同时改善对知识产权制度的态度。

图6. 13至17岁美国青少年中表示可在家中以下设备的百分比



注：上述2015年的数字采集自2014年至2015年。未作答者未显示。

资料来源：2014-2023年对美国青少年的调查；PEW研究中心

最后，参与者认识到知识产权制度需要适应后千禧世代，认识到他/她们将数字世界与物理世界无缝融合。知识产权制度必须与时俱进，为生活在传统知识产权中心和社会之外的越来越多的年轻创新者服务。

社会因素将在知识产权推动创新和创造方面发挥关键作用。向数字空间的文化转型将对传统制度提出挑战，必须迅速调整适应以保持有效性。知识产权意识提升和教育，尤其是在发展中地区，对于缩小发达国家与发展中国家之间的差距至关重要。将知识产权重新定位为促进发展、多样性和可持续性的工具，有望提升公众对知识产权体系及其在社会中的作用，以及对后千禧世代的认知。

技术因素

主要驱动因素

- 新兴技术和知识产权制度的适应性
- 人工智能的作用
- 实现数字化转型
- 数据难题

所有参与者均指出，新兴颠覆性技术的影响是当前知识产权制度面临的一个关键问题，并列举了围绕人工智能和大型语言模型训练的讨论。参与者认识到知识产权制度一直以来有能力适应技术发展，但同时也指出，前所未有的发展速度已经超过了政策制定的速度。在这方面，人工智能及其在创造性和创新性工作中的应用正在影响知识产权制度的核心，包括知识产权所有权、受知识产权保护作品的认可和使用、例外和限制的适用，以及知识产权局在业务和审查层面的工作。

参与者指出，目前对于人工智能对创新和创造性过程的影响缺乏充分理解，尤其是在人工智能主导的背景下，如何平衡各种利益冲突方面。世界正处于十字路口，这一驱动力的未来发展方向并不明朗。虽然有人担心技术资源向少数大型实体集中的趋势可能会限制中小企业和更广泛的创新社区的准入，但也设想出了另一种情景，即随着技术复杂性不断提升，地理分布式的跨行业协作将成为必然。在这种情况下，知识产权将发挥重要的促进作用，助力不同领域专业知识汇聚，并加速新技术解决方案的商业化。

另一个不确定因素是，必须找到一个平衡点，既要坚持以人为本，又要激励技术进步，确保公众继续支持知识产权制度。对一些参与者来说，这将是一个独特的机会，可以重新调整人类辅助创作和创新的平衡，建议开发更易于保护和管理的新知识产权，吸取现有知识产权框架的经验教训，促进数字内容监管。

在知识产权局领域，人工智能和新兴技术已逐渐被视为新常态。在考虑如何降低成本、简化流程、优化知识产权服务和管理方面，人们已开始意识到其中蕴含的风险与机遇。一些参与者提到，有可能将新技术作为一种软工具，以协调各地区知识产权局的工作流程，从而为全球用户提供更便捷的访问渠道，同时认识到仍然存在数字鸿沟，必须加以解决，不让任何一方掉队。

参与者认为，知识产权局的数字化转型至关重要，特别需要关注数据与知识产权的相互作用，因为随着各知识产权局对人工智能的依赖程度不断加深，必然需要重点解决数据的可用性、可获取性、保护和公开等问题。此外，参与者还指出，在制定政策时，应更加依赖数据和准确信息，以确保政策与利益攸关方的需求保持一致。

“随着数字转型推动的第五次工业革命的到来，我们需要弥合南北国家之间的巨大差距。知识产权制度应成为减少创新差距和不平等的有效工具。因此，一个至关重要的问题是发展知识产权制度，使其成为缩小不同发展水平国家之间不平等和差距的工具。”

Koffi Paul Assande

科特迪瓦知识产权局局长

参与者强调，数字世界（包括元宇宙）的潜在增长可能对知识产权的基本要素提出挑战。这涉及商标，以及需要在数字空间保护消费者利益，并解决知识产权的跨境执法问题。

这些技术因素被认为是影响知识产权未来发展的最关键因素之一。技术发展的速度将呈指数级加速，远超当前制定政策以应对其影响所需的时间。尽管存在对于技术资源集中化的担忧，但知识产权也可以促进为分布式协作。在以人为本的方法与技术进步之间实现平衡，对于维护对该制度的使用 and 信任至关重要。对于知识产权局来说，将有必要采用人工智能和其他新技术来简化流程，同时还要解决数字鸿沟和数据管理问题。数字世界的崛起可能会进一步挑战知识产权的基本要素，尤其是在商标保护和跨境执法方面。

法律因素

主要驱动因素

- 知识产权制度核心模式的动态发展
 - 知识产权制度的演变
 - 在人工智能新世界中实现平衡
 - 解决分裂问题
 - 新出现的管辖权挑战
-

受访者认为，当前政策和法律制定的速度趋势是影响未来知识产权制度的关键因素。一个突出的问题是，技术的飞速发展 with 知识产权政策和法律制定的较慢节奏之间存在脱节。

“在我看来，技术和知识产权法律不断相互作用，因为它们会随着时间的推移相互影响彼此的方向和发展。”

Kamran Imanov

阿塞拜疆共和国知识产权局董事会主席

参与者普遍担心，这种脱节可能影响知识产权制度在创造和创新方面的信任度和相关性。部分参与者质疑，过时的版权法是否会由于阻碍人们充分参与计算机辅助信息分析和培训，而最终成为全球创造和创新的障碍。

技术进步创造了一个动态的知识产权格局，在这个格局中，包括所有权、归属权、发明人资格、现有技术和新颖性在内的传统概念，已成为一个备受关注的议题。虽然参与者认为知识产权制度中的现有工具仍然具有相关性，但他/她们强调，在制定保护未来创新与创造力的新框架和工具时，需要产权组织等国际组织提供平台和指导。

“我认为，包括世贸组织和产权组织在内的政府间组织也可以发挥重要作用，努力为那些试图了解这些问题并围绕这些问题制定政策的国家提供或制定指导方针。”

Juan Antonio Dorantes

墨西哥知识产权保护协会国际条约委员会主席

随着各国考虑在这一领域进行政策调整，参与者探讨了如何在技术发展和知识产权保护之间取得平衡，同时确保政府机构之间采取协调一致的方法。一些参与者建议对现有框架（现行法律和国际条约）进行修订，另一些参与者则设想了新的权利，特别是在保护与获取之间寻求平衡。

一些参与者对于在缺乏对潜在影响的清晰认识的情况下过度监管某些领域表示担忧，并建议未来在作出政策决策前，考虑允许市场驱动的发展并分析相关数据。

他/她们还提出，不同的政策和法律方法可能会导致该制度的分裂，并强调了各知识产权局与产权组织之间保持协调一致的沟通与合作的重要性。参与者认识到多边主义的现状，探讨了制定指导方针和概念文件的可行性，以帮助解决条约尚未完全涵盖的问题。

元宇宙和外层空间等未定义的辖区的相关性日益加强，成为未来的一个考虑因素。参与者认为，有必要为知识产权在这些新领域的适用提供监管框架，并评估对国际注册体系，包括商标国际注册马德里体系（马德里体系）的影响。

与快速的技术进步相比，知识产权政策和法律制定的步伐迟缓，这已成为一个关键问题，可能影响公众对知识产权制度的信任及其相关性。传统的知识产权概念正在面临挑战，迫切需要新的框架和工具来保护未来的创新。一些人主张调整现有法律，另一些人则提议创设平衡保护和获取的新权利。不同的法律方法可能会导致体系的分裂，这凸显了开展协调一致的国际合作的必要性。元宇宙和外层空间等未定义的新兴辖区为知识产权的适用带来了新的监管挑战。

环境因素

主要驱动因素

- 知识产权在应对气候变化和全球挑战中的作用
- 知识产权制度的可持续性
- 防范大流行病
- 土著知识的融入

参与者强调，包括气候变化和大流行病等全球挑战仍将是影响知识产权制度未来的关键因素。他/她们认为有必要吸取过去的教训，避免引发对知识产权框架及相关创新的不信任以及削弱对其信心的言论。他/她们认为，利用知识产权驱动的创新和创造解决全球挑战是未来的重要机遇。

一些参与者强调，知识产权需要更积极地支持可持续发展目标，促进向循环经济过渡。这种转型将侧重于提高医疗保健、食品、交通和娱乐等部门的效率和可及性。

“我认为，二十一世纪知识产权制度的目标不仅要确保充满活力的创新生态系统，还要确保可持续创新。这就要求建立一个顺畅的循环经济，造福于所有人。立法者、法院、机构都应参与这场辩论，讨论如何保护循环经济，并认真思考气候变化问题。”

Irene Calboli

德克萨斯农工大学法学院董事法学教授

普遍认为，知识产权作为应对全球挑战的一项工具有着巨大潜力，参与者强调了加强与创新者的伙伴关系以解决生物多样性丧失、粮食不安全和海洋酸化等问题的重要性。他/她们还强调有必要调整知识产权制度，以应对未来影响人类生存的重大事件，如气候变化对地理标志的影响。

至于未来的大流行病，受访者预计，未来十年内将会出现与冠状病毒病大流行类似的挑战，有必要避免采取以前曾损害知识产权制度有效性和可信度的分裂和单边做法。

参与者认为，2024年缔结的《产权组织知识产权、遗传资源和相关传统知识条约》将成为变革的驱动力，因为它提供了一种将土著社区及其知识体系纳入国际知识产权体系的方式。此外，他/她们还认识到土著知识如何有助于更好地了解过去，并为未来的解决方案提供信息。

“土著知识体系是应对气候变化等全球挑战的一个尚未开发的创新解决方案宝库。通过深思熟虑地将这些体系与知识产权框架结合起来，我们就能利用一直以来被忽视的各种形式的智慧和创新，找到一种更全面的方法来解决复杂的社会问题。”

Michael Schwager

澳大利亚知识产权局局长

气候变化和大流行病等全球挑战将继续影响知识产权制度的未来发展。知识产权被视为应对这些挑战和支持可持续发展目标的潜在工具。强调有必要调整知识产权制度以应对未来影响人类生存的重大事件，并避免在危机期间采取分裂的做法。《产权组织知识产权、遗传资源与传统知识条约》标志着向包容性的转变，认可土著知识在为未来解决方案提供信息方面的价值。



2. 2034年知识产权的设想情景

在访谈中，参与者对知识产权驱动的创新和创造的未来既提出了乐观和现实的观点，也表达了对潜在挑战的担忧。这些截然不同的观点为我们提供了对可能的知识产权发展轨迹的见解，并强调了可能影响未来几年知识产权如何塑造创新和创造的新趋势。以下的虚构故事展现了这些发展轨迹如何演变并成为2034年现实工作情景。

充满挑战的未来：消极情景

2034年的全球知识产权格局与十年前的乐观愿景大相径庭。我们当前的创新和创意生态系统正承受着全球性危机的多重冲击，传统的知识产权框架已不堪重负。2031年的经济崩溃、持续不断的地区冲突、不断加速的气候灾害和新疾病的出现，严重损害了全球的创新能力。曾经统一的知识产权制度——原本是进步与合作的灯塔——现已四分五裂，各部门的利益攸关方对其保护和促进创新与创造的能力失去了信心。

各国日益采取孤立主义知识产权政策的趋势，阻碍了多边主义及其改善世界各国人民生活的力量。主要大国维持着各自独立且相互不兼容的知识产权体系，这种分裂式做法导致了错综复杂的管辖权冲突。发展中国家发现自己在努力促进内部创新和创造的同时，却没有一个知识产权全球市场来接纳他/她们的创新和创造，从而扩大了地区之间本已十分明显的创新差距。

知识产权成为各国在自由贸易协定中用于解决贸易争端的常见手段，它侵蚀了以规则为基础的多边体系的基础，消除了合作的动力。



当今的商业环境中，监管机构所默许的掠夺性知识产权行为占据主导地位。诉讼成本高昂，足以让市场上的小型竞争实体陷入瘫痪。维持知识产权保护的官僚主义负担，再加上高昂的人工智能许可费，迫使无数初创企业破产或被收购。在过去三年里，曾一度繁荣的区域创新中心纷纷关闭，这象征着这一衰退趋势。

数字政策的强制实施使得知识产权保护对小型创作者和创新者而言变得难以负担。6G网络服务提供商的垄断地位以及WEB 4.0平台要求的广泛知识产权许可，使得缺乏企业支持的独立创新者和创作者难以将产品和服务推向全球市场。

表1. 各辖区专利诉讼的平均持续时间和费用

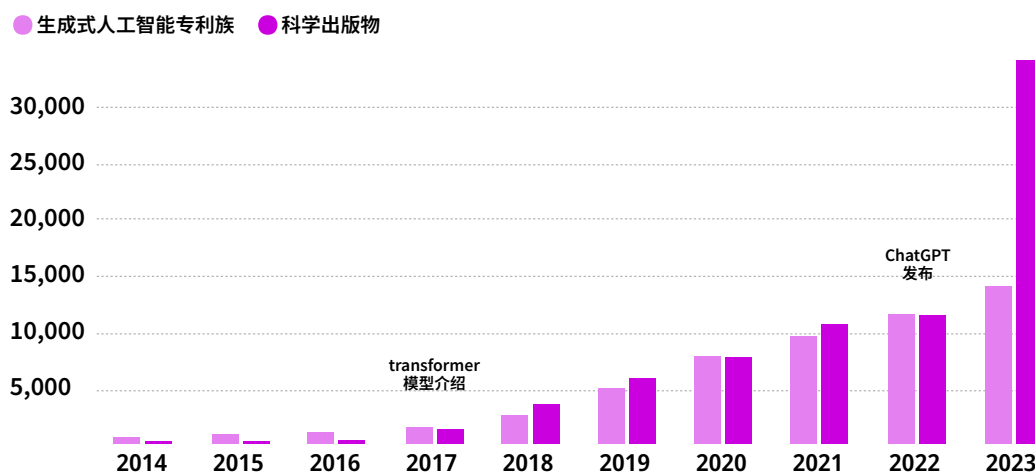
国家	法律制度的特点	平均持续时间	平均费用
法国	民法 统一诉讼 没有专门法庭	一审: 18-24个月 上诉: 18-24个月	80,000-150,000 欧元 (一审)
德国	民法 分别诉讼 审理无效案件的专门法庭	一审: 12个月 上诉: 15-18个月	50,000欧元 (一审) 70,000欧元 (上诉)
意大利	民法 统一诉讼 专门法院	一审: 几个月-24个月 上诉: 18-24个月	50,000-150,000欧元 (一审) 30,000-70,000欧元 (上诉)
西班牙	民法 统一诉讼 商事法院	一审: 12个月 上诉: 12-18个月	100,000 欧元 (一审) 50,000 欧元 (二审)
联合王国	普通法 统一诉讼 专门法院 促进调解	一审: 12个月 上诉: 12-18个月 上议院: 24个月	750,000-1,500,000 欧元 (一审) 150,000-1,500,000欧元 (上诉) 150,000-1,500,000欧元 (上议院)
中国	民法 分别诉讼 专门法院	一审: 6个月 (法律规定) 上诉: 3个月, 对于外国人诉讼无限制	150,000 美元 (一审) 50,000 美元 (上诉)
日本	民法 分别诉讼 专门法院	一审: 14个月 上诉: 9个月	300,000美元 (一审) 100,000 美元 (上诉)
美利坚合众国	普通法 统一诉讼 专门上诉法院 (CAFC) 陪审团审判 促进调解	一审: 最长 24个月 上诉: 12个月以上	最高 4,000,000 美元 (一审) 150,000-250,000美元 (上诉)

资料来源: 本表由产权组织仲裁与调解中心根据“专利诉讼, 辖区比较, 欧洲律师有限公司, 伦敦, 2006年”中提供的数据, 以及特定辖区专利从业人员的见解和经验编制而成。



土著社区遭受挫折。2024年《产权组织知识产权、遗传资源和相关传统知识条约》所带来的积极势头已经消失，由于传统知识在人工智能平台中的广泛使用，使得几百年的文化习俗的归属问题面临挑战。

图7. 按出版年份和生成式人工智能（GenAI）学术出版物分列的全球专利族发展情况，2014-2023年



资料来源：产权组织，根据EconSight/IFI Claims提供的专利数据（2024年4月）和The Lens提供的出版物数据（2024年1月）

人工智能在知识产权创造和创新中的主导地位已达到临界水平。每天都有数以百万计的人工智能生成的专利申请和创意作品涌入世界各地的知识产权局，使其不堪重负，失去了相关性，损害了社会信任。在发明人资格、人工智能成果归属和新颖性等知识产权问题上缺乏共同的方法和准则，导致市场上充斥着大量人工智能生成的内容，这进一步助长了大型企业试图取代政府和国际组织职能的趋势。人类的创造力被边缘化，传统艺术家和发明人难以与人工智能生成的作品竞争。对人类联系和创造力的怀念促使人们设立了旨在表彰人类创新与创造力的新诺贝尔奖。

由于虚拟产权在法律上仍处于空白状态，世界各地元宇宙的重生表明监管机构无力应对现代技术挑战。缺乏数据保护手段导致了对商业秘密的过度依赖，大型科技企业集团现在实际上充当了私人数字产权监管者的角色，由它们的人工智能系统来决定每个元宇宙中的创新和创意。

这种对2034年世界的悲观展望源于对21世纪20年代出现的警示信号的忽视，并对技术效率、人类创造力和国际合作失衡的后果提出了警示。

“我担心对知识产权的过度保护和过高估价会导致过高的专利使用费和对作品的获取受限。这可能会产生钟摆效应，导致政府和法院宣布专利无效或引入强制许可，作为替代手段来保障公众获取权，进而可能削弱知识产权的价值。”

Stanley Lai

Allen & Gledhill知识产权事务主管、合伙人

理想的未来：积极情景

2034年，全球知识产权制度已转变为一个促进全球合作和包容性的开放框架。其益处现已广泛惠及全社会，加强全球合作和兼容性框架已成为常态，而非特例。

今天的中小企业、创造者和创新者一般在创业之初就会寻求知识产权保护。这种及早采用的做法为他/她们提供了谈判优势，尤其是在与大企业合作时。知识产权法律、法规和实践的跨国标准化，再加上全球范围内的移动和数字接入，使得国际商业运营比以往任何时候都更加顺畅。

知识产权局对新技术的整合——最近的人工智能和量子计算技术，彻底改变了我们注册和管理知识产权的方式。这些技术现在可以用于海量数据的处理和存储，同时维持强大的网络安全防护。数字化转型使知识产权管理效率显著提升，人工智能系统简化了注册和识别流程，有效遏制和打击了假冒和盗版行为。

我们今天所看到的对知识产权的广泛理解，是多年来有针对性的专门教育努力的结果。知识产权学习已成为全世界教育课程的标准组成部分，使年轻人从小就了解自己创造的价值。各国政府、国际组织和私营实体之间的合作，造就了一个理解和尊重知识产权的社会。产权组织已成为知识产权教育和支持的重要资源，促进了创新文化和对创造者权利的尊重。

2034年的劳动力队伍已具备应对知识经济时代知识产权复杂性的能力。企业如今优先组建综合性团队，这些团队包含具备全面知识产权知识的专业人士，从而实现更高效的决策制定和无形资产的综合保护策略。

现代知识产权制度不仅能推动创新，还能促进创意的无缝商业化。开放、协作的创新生态系统使各种规模的组织都能战略性地将开放和封闭平台结合起来。知识产权局已发展成为充满活力的枢纽，成为连接创意、知识产权和商业化机会的粘合剂。精简、简便的许可程序使发明者和创造者进入全球市场变得异常简单。

金融机构现在乐于接受知识产权资产作为抵押品，这是因为成熟的评估方法为这一领域带来了信任和投资。知识产权证书已成为一种有价值的金融工具，为创新者和创造者开辟了新的融资途径。

知识产权执法效率已达到新的水平，无论是在国内还是国际层面。各国政府通力合作，保护消费者免受假冒商品和盗版的侵害，与新兴技术和新的侵权形式发展保持同步。2029年实施的混合替代性纠纷解决机制，为全球小型数字企业和创作者提供了快速且成本效益高的解决方案，同时确保在物理和数字领域提供强有力的知识产权保护。

对生成式人工智能的监管在促进技术进步和保护人类创造力之间取得了完美的平衡。全世界都将人工智能视为一种既能加速研发又尊重知识产权的工具。人工智能工具的普及创造了一个充满活力的生态系统，在这个生态系统中，创新与传统的创造性过程共同繁荣。

或许最重要的是，知识产权制度通过释放新技术的潜力和缩小发展差距，在全球范围内提升了生活水平。2024年《产权组织知识产权、遗传资源和相关传统知识条约》所开启的多边合作势头得到进一步强化，知识产权制度现已涵盖所有形式的创新与智慧，包括土著知识，从而形成了一种真正包容创新与创造力的制度框架。

知识产权界凭借国际组织提供的全球性平台，开展反思与协调，以应对那些使知识产权始终处于全球议程前沿的关键问题。这种加强合作在应对气候变化、医疗获取及可持续发展等紧迫挑战方面发挥了至关重要的作用。

回顾过去，我们可以清楚地看到，知识产权制度已经成功地进行了适应性调整，在提供确定性和平衡性的同时保持了相关性。展望未来，这一稳健的知识产权框架将继续发展，以我们十年前难以想象的方式为下一代创造者和创新者提供支持。

“原则上，我承认全球知识产权法律的协调或协作可能是理想的结果，但更现实的结果是制定全球性指导原则，以供各国根据自身具体情况制定知识产权制度。”

知识产权专家



3. 当前需要进行哪些变革，我们应该优先考虑什么？

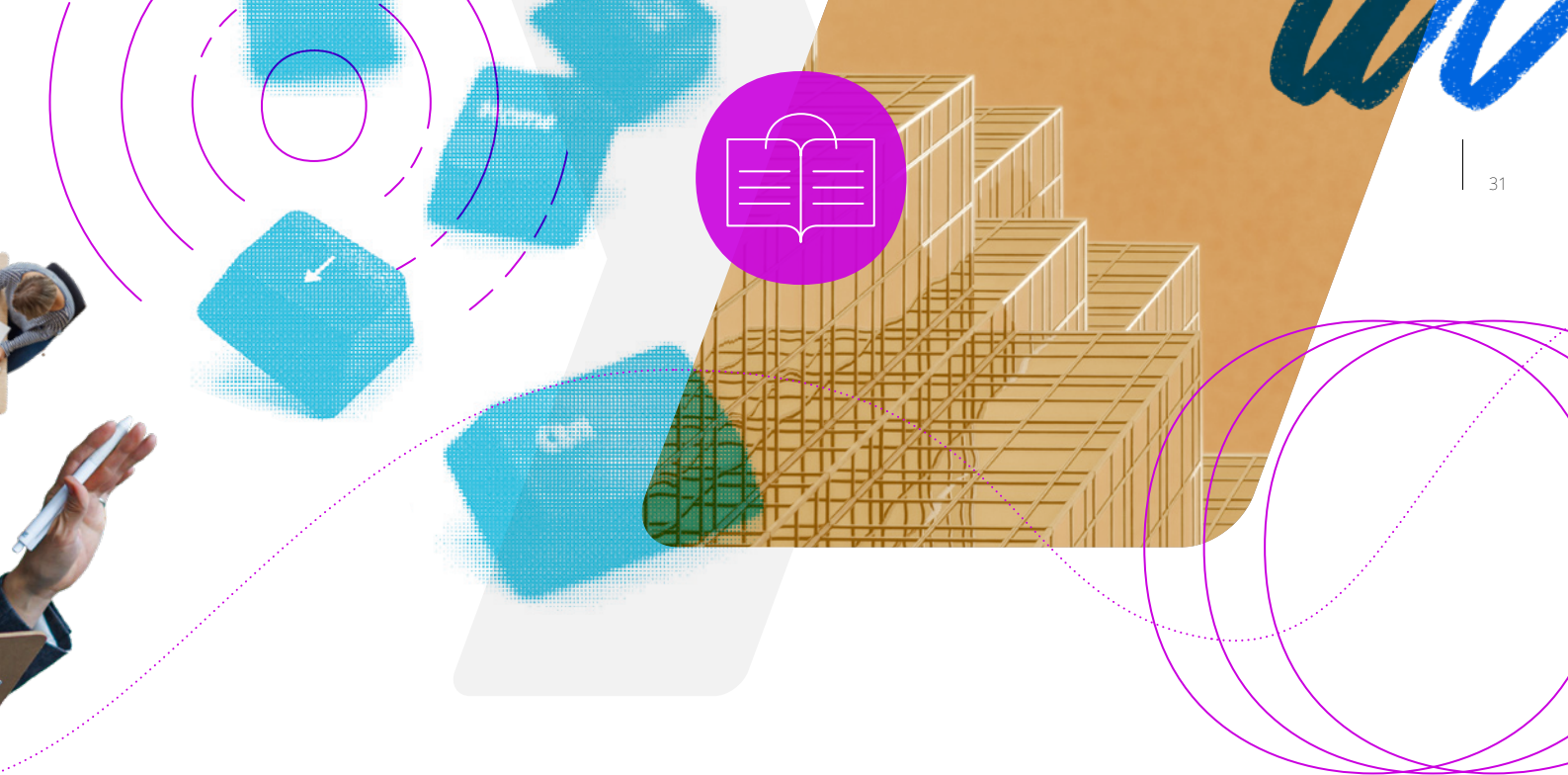
通过访谈，我们了解到为确保知识产权制度在未来继续推动创新和创造所需的关键变革。这些见解揭示了五个优先领域或主题，需要在这些领域或主题进行变革，以建立一个更有活力、更有效的知识产权生态系统。

监管和政策框架的现代化

为了迎接未来的挑战，参与者强调，知识产权局必须超越其作为注册机构的传统角色。在考虑不同地区知识产权局的不同需求和背景的同时，当务之急是扩大服务，重新认识知识产权局作为社会创新和创造力推动者的作用，并发展内部能力，以监测新兴技术及其对知识产权制度的影响。

目前的知识产权政策必须重新设计，通过与国家经济战略的深度融合，更好地满足社会未来需求。这种转变需要加强知识产权局的决策权，扩大对中小企业和个人创新者的支持机制。在访谈中，加强技术和法律援助被认为是这一支持体系的关键组成部分。

此外，虽然加快政策制定以保持当前的变革步伐被视为优先事项，但关于未来监管框架的讨论仍存在显著分歧。部分参与者建议采用更灵活的保护模式，包括开源方法，并减少保护期后的保密期限以加速创新；而另一些参与者则认为，通过强有力的执法来保持政策稳定性，对于促进长期创新仍然至关重要。



“随着人工智能和法学硕士培训的兴起，或许应该重新评估知识产权法，以适应人工智能生成的作品。我们需要了解市场实践，评估是否需要为市场发展留出一定空间，而非试图从法律角度全面涵盖一切。人工智能的使用也将成为创作的一部分。我们需要明确哪些内容应受到保护。”

Peter Labody

匈牙利知识产权局副局长

加快数字化转型

技术整合成为未来成功的优先事项。参与者强调，知识产权局必须立即在知识产权制度中纳入人工智能和区块链和非同质化代币等技术解决方案，以简化知识产权登记和保护。参与者认为，为跨境权利管理开发安全的数字平台以及创建自动化系统以提高申请处理效率至关重要。底层数字基础设施建设必须具备灵活性，以适应新兴技术发展，同时确保效率、准确性和可及性。

尽管各方一致认为数字化转型势在必行，但在实施时机的选择上显然存在分歧。部分参与者呼吁迅速采用，以免落后于全球标准，另一些参与者则主张谨慎测试，确保新的制度能够提升而非扰乱现有流程。



重塑知识产权教育

未来的创新能力取决于对知识产权教育的重新规划。虽然认识到教育是一个敏感话题，但参与者建议采取一种战略方法，其中包括根据不同年龄组和行业的不同理解水平开展知识产权教育。这种转变应从提升各知识产权局以外的政府机构的知识产权知识开始，然后扩大到代表性不足的社区，接着是全面的青年教育计划。最后，将设立管理层培训计划，以培养创新领导力。

“在我儿子七岁的时候，他在Minecraft中建立了自己的世界，但有人回家后不小心把它完全毁掉了。他告诉我，他非常伤心，因为他觉得自己与自己的创作——属于自己的东西——密切相关，他不明白为什么有人要夺走他的创作。七岁的他以另一种方式充分理解了知识产权。我们需要利用这种基本理解，我们需要利用公共政策，从长远来看，这将确保未来社会更加美好。”

Etienne Sanzde Acedo
国际商标协会首席执行官

建立更强大的合作网络

参与者认为，加强合作对未来的成功至关重要。参与者强调，必须立即在知识产权局、产业界、学术界和产权组织等国际组织之间建立更强有力的联系。跨学科合作与协调被视为增进对新兴技术及其对知识产权影响的共同理解的一种方式，有助于抵消潜在的分歧或分裂，弥合发展差距。

一些参与者强调，发达国家应继续向发展中国家和最不发达国家提供援助，以确保知识产权惠及每一个人。

国际对话也被视为解决新的知识产权问题、弥合国家分歧和建立一个更强大、更有效的知识产权制度的关键，特别是在当前多边主义的情况下。参与者认为，把重点放在工作组、谅解备忘录、合作协议和能力建设上，以重建国际知识产权制度运作的基本支柱，是向前迈进的切实可行的方法。

最后，改善参与知识产权价值链的不同政府部门之间的沟通与合作被认为是一个优先事项，因为这可以帮助知识产权权利人更有效地了解、驾驭和使用其知识产权。

“负责不同领域知识产权监管的机构有许多机会协调目标和加速创新发展。例如，新药和新疗法在进入市场前，需获得多个政府部门的监管批准，包括海关部门、知识产权局及卫生监管机构。”

Mariela Formas

智利医药创新商会执行副总裁

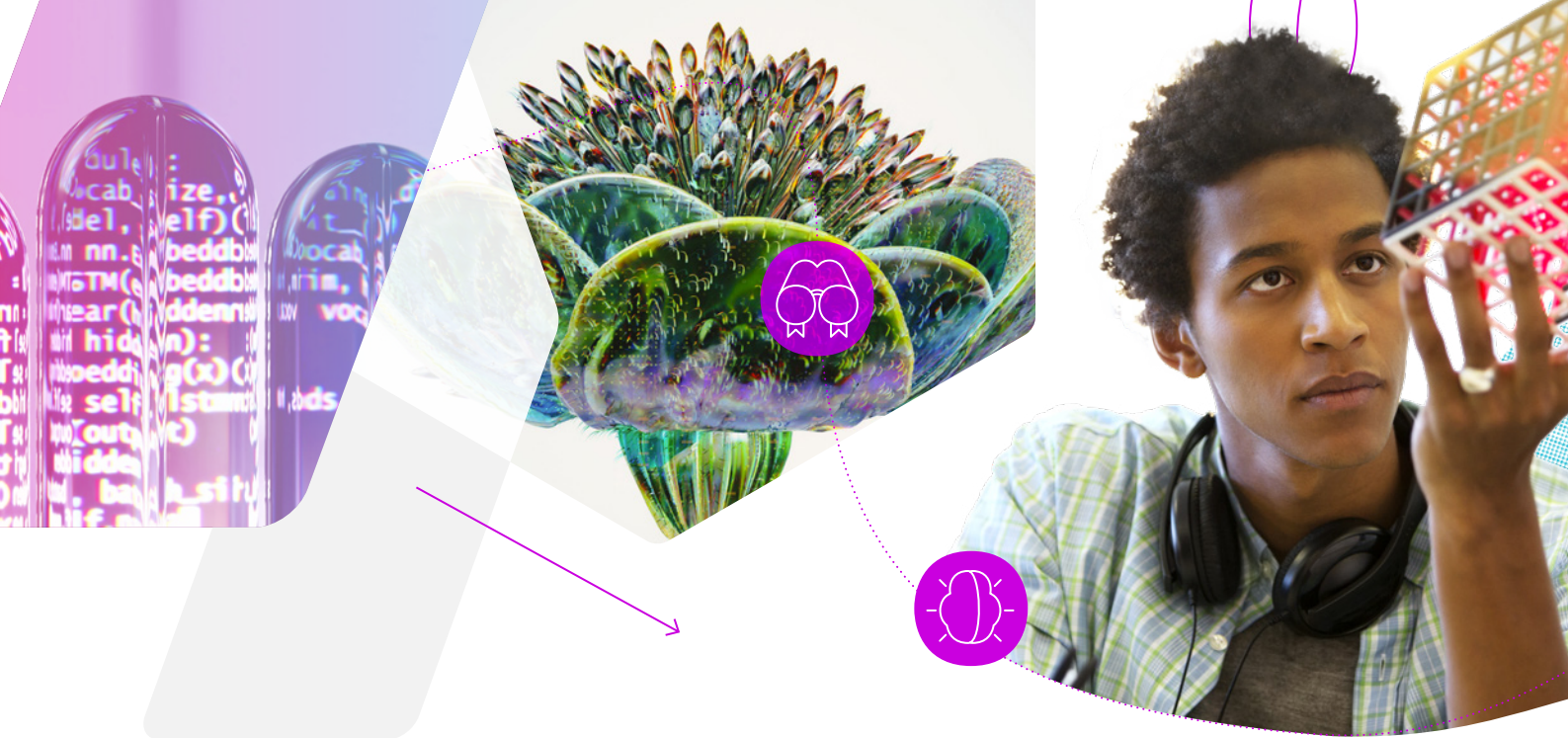
确保知识产权的相关性和包容性

未来的知识产权制度必须在内部得到提升，提高其可及性和公平性。参与者强烈认为，必须加大努力，提高知识产权在政策制定中的地位。此外，还必须提高代表性不足的群体（包括女性创新者）在知识产权界的参与度，并建立认可和接纳土著社区的机制。

“关键的挑战是确保知识产权制度在未来十年内更具适应性、数字化和包容性。随着科技和全球化的加速发展，我们必须确保知识产权体系对所有人开放——无论其地理位置或经济背景如何。”

Bemanya Twebaze

非洲地区知识产权组织总干事



4. 访谈结论

本研究概述了影响知识产权驱动的创新和创造发展的主要趋势，同时也确定了值得未来持续关注的新信号。通过这些访谈收集到的见解，解释了长期变革过程，并为构建合理的未来情景提供了框架。

分析表明，知识产权制度变革的驱动力并非沿着线性轨迹发展，而是经历了多个阶段。例如，全球化曾是连接全球知识产权制度的催化剂，促成了《专利合作条约》、马德里体系和其他多边知识产权条约的建立。然而，近年来全球化对多边合作的影响有所减弱，这表明国际知识产权合作的发展方式可能会发生转变。

参与者还一致强调，有必要为未来的知识产权制度确立共同目标，特别是注重程序和监管层面的兼容性，而非寻求严格的协调一致。作为一项关键发现，多边合作的重要性持续凸显，普遍认为多边框架为来自不同地区的创新者和创造者提供了最有效的途径，使他/她们能够以具有成本效益的方式高效地触及全球受众。

这项研究强调了将知识产权意识提升作为战略重点的至关重要性。随着后代承接使用和塑造知识产权制度的责任，拓展对其机遇和挑战的认识愈发关键。意识提升将使这些未来的创造者和创新者能够更好地维护和发展平衡的知识产权制度，促进包容性创新，同时应对新出现的技术和社会挑战。



“年轻人正在用他/她们的创造力和聪明才智推动变革，创造更美好的未来，但他/她们对知识产权的有限知识有可能阻碍他/她们充分发挥潜力。我们必须加大力度，培养青年发明家、创造者和企业家的知识产权意识，并支持他/她们掌握利用知识产权将自己的想法变为现实的技能和诀窍。”

邓鸿森
产权组织总干事

方法

我们采用了一种系统的方法来确定合适的人选，以收集对未来影响知识产权生态系统的力量的见解。这一过程的核心是对政府、企业界、学术界、非政府组织和政府间组织等多个部门的专家和有识之士进行结构化访谈。

研究采用了“七个问题”访谈¹方法，这是一种成熟的前瞻性实践工具，旨在收集不同利益攸关方的战略见解。该方法在识别有关未来情景的冲突观点和提取有关潜在政策问题的详细信息方面尤为有效。事实证明，这种方法对于确保高级利益攸关方深度参与前瞻性倡议尤为重要。

访谈的中心议题是未来10年知识产权驱动的创新和创造的前景。结构化访谈包括以下七个核心问题：

1. 您认为本议题的关键问题是什么？
2. 如果形势良好，请乐观但现实地谈谈您认为理想的结果是什么？
3. 如果形势不佳，您会担心哪些因素？
4. 从内部制度来看，需要如何变革这些制度才能有助于实现预期成果？
5. 回顾过去，您认为是哪些重大事件造成了目前的局面？
6. 展望未来，您认为应尽快开展哪些优先行动？
7. 如果消除所有限制且您可以指导所做的工作，您还希望包括哪些内容？

本研究在2024年4月至10月期间进行了超过45次访谈，确保了各地理区域和经济发展水平的均衡代表性。

1 《未来工具包》. 英国，政府科学办公室，2024年：第27页。
<<https://assets.publishing.service.gov.uk/media/66c4493f057d859c0e8fa778/futures-toolkit-edition-2.pdf>>。

产权组织发起开拓者项目，旨在探讨知识产权制度的未来格局，深入了解知识产权驱动的创新与创造方面的关键问题、演变趋势和潜在机遇。本报告强调，有必要观察新出现的指标和微弱信号，它们可能会影响知识产权制度的格局和演变方式。访谈中提供的见解有助于人们了解长期的变革，并为形成有关知识产权驱动的创新和创造的未来情景奠定基础。